

# Mathematische Analyse von Algorithmen

## Methode von Rice

Nikolaus Hammler

13. Mai 2008

### 1 Aufgabenstellung

Es soll

$$A_n = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} (-1)^k \frac{1}{k + \alpha}$$
$$\alpha \in \mathbb{C} \setminus \mathbb{N}$$

mit der Methode von Rice berechnet werden.

### 2 Berechnung der Summe

Die Idee der Rice Methode ist es, die Summe als Summe von Residuen zu betrachten. Daher kann  $A_n$  wie folgt als Kurvenintegral angeschrieben werden (Herleitung siehe VO-Mitschrift):

$$A_n = \oint_{\mathcal{C}_R} \frac{n! \cdot (-1)^n}{z(z-1)(z-2)\dots(z-n)} \frac{1}{z+\alpha} dz$$

Diese Funktion hat nun einfache Pole bei  $\{0, 1, \dots, n\}$  sowie den einfachen Pol  $-\alpha$  der rationalen Funktion  $\frac{1}{z+\alpha}$ . Da  $\alpha$  keine natürliche Zahl sein kann, können keine mehrfachen Pole entstehen.

Um das korrekte Ergebnis für  $A_n$  zu erhalten, muss über die „Rice Contour“  $\mathcal{C}_R$  integriert werden. Dabei muss darauf geachtet werden, nicht den Pol bei  $-\alpha$  einzuschließen. Dafür gibt es die Möglichkeiten in Abbildung 1 und 2.

Beide sind jedoch äquivalent, da laut Residuensatz die Form der Kontur egal ist.

Nun wird der Radius der Kontur  $\mathcal{C}_R$  nach  $\infty$  ausgedehnt. Dabei wird zwangsläufig in einer Richtung der Pol  $\alpha$  „eingefangen“. Der Radius kann in alle Richtungen (ausser der Richtung wo der  $\alpha$ -Pol liegt) problemlos ausgedehnt werden, da dort keine Pole mehr existieren und laut Residuensatz das Ergebnis gleich bleibt. Wird der Radius auch in die Richtung des  $\alpha$ -Pols nach  $\infty$  ausgedehnt, wird das Ergebnis zwangsläufig verfälscht, da über einen zusätzlichen Pol integriert wird. Um dennoch das korrekte Ergebnis zu erhalten, muss das Residuum des Pols wieder abgezogen werden:

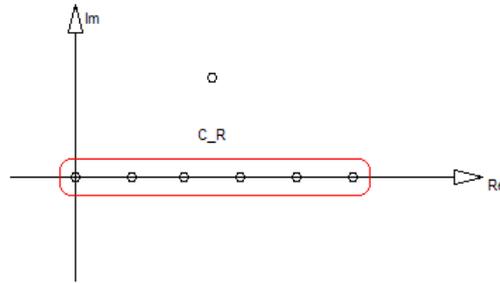


Abbildung 1: Rice Contour

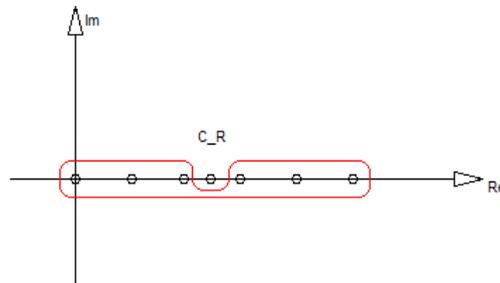


Abbildung 2: Rice Contour mit  $\alpha \in \mathbb{R} \setminus \mathbb{N}$

$$\begin{aligned}
 A_n &= \frac{1}{2\pi j} \oint_{C_R} \frac{n! \cdot (-1)^n}{z(z-1)(z-2)\dots(z-n)} \frac{1}{z+\alpha} dz \\
 &= \frac{1}{2\pi j} \oint_{|z|=R} \frac{n! \cdot (-1)^n}{z(z-1)(z-2)\dots(z-n)} \frac{1}{z+\alpha} dz \\
 &\quad - \text{Res}(A_z, -\alpha)
 \end{aligned}$$

Nun wird das Integral betragsmäßig abgeschätzt. Da der Integrationsweg über den konstanten Radius  $R$  geht, kann das Integral betragsmäßig abgeschätzt werden:

$$\begin{aligned}
 &\left| \frac{1}{2\pi j} \oint_{|z|=R} \frac{n! \cdot (-1)^n}{z(z-1)(z-2)\dots(z-n)} \frac{1}{z+\alpha} dz \right| \\
 &\leq 2\pi R \frac{1}{2\pi} \frac{n! \cdot (-1)^n}{R(R-1)(R-2)\dots(R-n)} \frac{1}{R+\alpha} \\
 &= \frac{n! \cdot (-1)^n}{(R-1)(R-2)\dots(R-N)} \frac{1}{R+\alpha}
 \end{aligned}$$

Lässt man den Integrationsradius nach unendlich gehen ( $R \rightarrow \infty$ ), so gilt für den Grenzwert:

$$\begin{aligned}
& \lim_{R \rightarrow \infty} \frac{n! \cdot (-1)^n}{(R-1)(R-2) \dots (R-N)(R+\alpha)} \\
&= n! \cdot (-1)^n \lim_{R \rightarrow \infty} \frac{1}{(R-1)(R-2) \dots (R-N)(R+\alpha)} \\
&= 0
\end{aligned}$$

Das Integral wird also null und für die ursprüngliche Summe  $A_n$  bleibt nur das abgezogene Residuum übrig:

$$A_n = -\text{Res}(A_z, -\alpha) = -\text{Res}_{z=-\alpha} \left( \frac{n! \cdot (-1)^n}{z(z-1)(z-2) \dots (z-n)(z+\alpha)} \right)$$

Das Residuum des einfachen Pols berechnet sich mit:

$$\begin{aligned}
-\text{Res}(A_z, -\alpha) &= - \lim_{z \rightarrow -\alpha} (z+\alpha) \frac{1}{z+\alpha} \cdot \frac{n! \cdot (-1)^n}{z(z-1)(z-2) \dots (z-n)} \\
&= - \frac{n! \cdot (-1)^n}{z(z-1)(z-2) \dots (z-n)} \Big|_{z=-\alpha} \\
&= - \frac{n! \cdot (-1)^n}{-\alpha(-\alpha-1)(-\alpha-2) \dots (-\alpha-n)}
\end{aligned}$$

Der Zähler besteht nun aus  $(n+1)$  Faktoren mit  $-\alpha$ . Aus diesen wird nun jeweils  $(-1)$  herausgehoben, was  $(-1)(-1)^n$  entspricht:

$$\begin{aligned}
A_n &= - \frac{n! \cdot (-1)^n}{(-1)(-1)^n(\alpha+1)(\alpha+2) \dots (\alpha+n)} \\
&= \frac{n!}{\alpha(\alpha+1)(\alpha+2) \dots (\alpha+n)} \\
&= \frac{n!}{\alpha(\alpha+1)(\alpha+2) \dots (\alpha+n)} \cdot \frac{n^\alpha}{n^\alpha}
\end{aligned}$$

Wenn nun  $n$  sehr groß wird, d.h.  $n \rightarrow \infty$  folgt durch Einsetzen der  $\Gamma$ -Funktion:

$$A_n = \frac{\Gamma(\alpha)}{n^\alpha}$$

### 3 Kontrolle durch Paper von Flajolet, Sedgewick

Das Verfahren ist auch in einigen Papern beschrieben, die ich bei meiner Recherche gefunden habe, z.B. in [1] und [2]. Die Summe mit  $\phi(k) = \frac{1}{k+\alpha}$  kann nach Lemma 1 in der Integraldarstellung wie folgt angeschrieben werden ([1]):

$$\sum_{k=n_0}^n \binom{n}{k} (-1)^k \phi(k) = \frac{(-1)^n}{2\pi j} \oint_{C_R} \phi(s) \frac{n!}{s(s-1) \dots (s-n)} ds$$

Nach Theorem 1 folgt für den rationalen Fall ( $\phi(k)$  ist hier rational) ([1]):

$$\sum_{k=n_0}^n \binom{n}{k} (-1)^k \phi(k) = -(-1)^n \sum_s \operatorname{Res} \left[ \phi(s) \frac{n!}{s(s-1)\dots(s-n)} \right]$$

Bei uns gibt es aber nur einen einfachen Pol bei  $-\alpha$ , sodass für  $A_n$  übrig bleibt:

$$A_n = -(-1)^n \operatorname{Res}_{z=-\alpha} \left[ \frac{n!}{z(z-1)\dots(z-n)} \right] = \dots = \frac{\Gamma(\alpha)}{n^\alpha}$$

was genau mit der eigenen Lösung übereinstimmt.

## Literatur

- [1] Philippe Flajolet, Robert Sedgewick. *Mellin transforms and asymptotics: Finite differences and Rice's Integrals*. Theoretical Computer Science 144 (1995) 101-124
- [2] Bruno Salvy. *Algorithms seminar, 1993-1994, Rapport de recherche*. Institut National De Recherche En Informatique Et Automatique (INRIA), No 2381 (ISSN 0249-6399)